

Załącznik nr 1

do Protokołu 12/2017 z posiedzenia Rady Instytutu Geografii i Gospodarki Przestrzennej UJ, które odbyło się w dniu 07 grudnia 2017 r.

**Uchwała nr DRK/2/2017
Rady Instytutu Geografii i Gospodarki Przestrzennej
z dnia 7 grudnia 2017 r.**

w sprawie: zasad oceny i kryteriów punktacji osiągnięć doktorantów ubiegających się o stypendium doktoranckie, zasad oceny i kryteriów punktacji osiągnięć doktorantów ubiegających się o zwiększenie stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych, zasad oceny i kryteriów punktacji osiągnięć doktorantów ubiegających się o stypendium dla najlepszych doktorantów oraz wprowadzenia wzoru sprawozdania z wykonania obowiązków doktoranta

Na podstawie § 5 ust. 2, 3 i 4 zarządzenia nr 98 Rektora Uniwersytetu Jagiellońskiego z 29 września 2017 roku w sprawie: szczegółowego trybu przyznawania stypendiów doktoranckich na Uniwersytecie Jagiellońskim, § 5 ust. 2, 3 i 4 zarządzenia nr 99 Rektora Uniwersytetu Jagiellońskiego z 29 września 2017 roku w sprawie: Regulaminu przyznawania zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych na Uniwersytecie Jagiellońskim, § 24 ust. 5 zarządzenia nr 104 Rektora Uniwersytetu Jagiellońskiego z 16 października 2017 roku w sprawie: zasad przyznawania świadczeń pomocy materialnej dla doktorantów Uniwersytetu Jagiellońskiego ze środków funduszu pomocy materialnej dla studentów i doktorantów oraz § 7 ust. 4 zarządzenia nr 101 Rektora Uniwersytetu Jagiellońskiego z 30 września 2015 roku w sprawie: szczegółowych zasad dokumentacji przebiegu studiów doktoranckich prowadzonych na Uniwersytecie Jagiellońskim; oraz Uchwały nr 4/2017 Rady Wydziału Geografii i Geologii UJ z dnia 28 listopada 2017 r., Rada Instytutu Geografii i Gospodarki Przestrzennej uchwala, co następuje:

§ 1

Zasady oceny i kryteria punktacji osiągnięć doktorantów ubiegających się o stypendium doktoranckiego stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2

Zasady oceny i kryteria punktacji osiągnięć doktorantów ubiegających się o zwiększenie stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych stanowi załącznik nr 2 do niniejszej uchwały.

§ 3

Zasady oceny i kryteria punktacji osiągnięć doktorantów ubiegających się o przyznanie stypendium dla najlepszych doktorantów stanowi załącznik nr 3 do niniejszej uchwały.

§ 4

Wzór sprawozdania z wykonania obowiązków doktoranta stanowi załącznik nr 4 do niniejszej uchwały.

§ 5

Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 października 2018 r. i dotyczy stypendiów doktoranckich przyznawanych w roku akademickim 2018/2019 oraz w latach następnych.

Załącznik nr 1

Zasady oceny i kryteria punktacji osiągnięć doktorantów ubiegających się o stypendium doktoranckiego

1. Listę rankingową dla doktorantów pierwszego roku studiów doktoranckich tworzy się na podstawie uzyskanych wyników w postępowaniu rekrutacyjnym.
2. W przypadku, gdy na liście rankingowej doktorantów pierwszego roku studiów doktoranckich na ostatnim miejscu uprawniającym do otrzymania stypendium doktoranckiego znajduje się więcej niż jedna osoba z taką samą liczbą punktów o przyznaniu stypendium doktoranckiego decyduje w pierwszej kolejności wyższa liczba punktów uzyskana przez doktoranta za „kierunkową” rozmowę kwalifikacyjnej. W następnej kolejności pod uwagę brana jest wyższa średnia ocen ze studiów pierwszego i drugiego stopnia albo jednolitych studiów magisterskich wykazana w suplemencie do dyplomu odpowiadającego stopniowi studiów.
3. Na drugim i kolejnych latach stypendium doktoranckie otrzymuje doktorant, który łącznie spełnia poniższe warunki:
 - a) terminowo realizuje program studiów doktoranckich;
 - b) wykazuje się zaangażowaniem w prowadzeniu zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych albo wykazuje się zaangażowaniem w realizację badań naukowych prowadzonych na Wydziale Geografii i Geologii;
 - c) wykazał się postępami w pracy naukowej i w przygotowaniu rozprawy doktorskiej.
4. Na drugim i kolejnych latach studiów doktoranckich ustala się następujące zasady oceny i kryteria punktacji osiągnięć doktorantów ubiegających się o stypendium doktoranckiego:
 - 1) zaangażowanie w prowadzeniu zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych - **0-5 pkt**:
 - a) prowadzone zajęcia dydaktyczne - **0-4 pkt** (punkty wyliczane z proporcji; dla doktorantów pobierających stypendium 90 godz.; bez stypendium 30 godz.):
 - dla samodzielnie prowadzonych zajęć przelicznik 1 godz. - 1 pkt,
 - dla współprowadzonych zajęć przelicznik 1 godz. - 0,8 pkt,
 - każda inna forma uczestnictwa w zajęciach (w tym również godziny dydaktyczne przydzielone jako pomoc w pracowni specjalizacyjnej) nie będzie punktowana,
 - b) prowadzone zajęcia o charakterze dydaktycznym rozliczane przez Z-cę Dyrektora IGiGP UJ ds. studenckich (np. Festiwal Nauki, Noc Naukowców), do 20 godz. liczone łącznie z szacunkowym czasem przygotowania zajęć - **0-1 pkt** (punkty wyliczane z proporcji);
 - 2) publikacje naukowe (ogłoszone drukiem/z potwierdzeniem przyjęcia do druku) w danym roku akademickim z afiliacją Instytutu Geografii i Gospodarki Przestrzennej (obliczane z proporcji w stosunku do najwyższej wartości punktowej uzyskanej na danym roku studiów; doktorant podaje maksymalnie trzy publikacje wskazane do oceny w danym roku; punkty przyznawane są zgodnie z *rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 grudnia 2016 r. w sprawie przyznawania kategorii naukowej jednostkom naukowym i uczelniom, w których zgodnie z ich statutami nie wyodrębniono podstawowych jednostek organizacyjnych*) - **0-10 pkt**;
 - 3) udział w konferencjach naukowych (obliczane z proporcji w stosunku do najwyższej wartości punktowej uzyskanej na danym roku studiów; doktorant podaje maksymalnie trzy konferencje wskazane do oceny w danym roku; o zaliczeniu konferencji do osiągnięć wskazanych w lit. a, b albo c decyduje Komisja ds. Studiów Doktoranckich powołana przez Radę Instytutu

Geografii i Gospodarki Przestrzennej UJ; wymagane jest przedstawienie całego składu Komitetu Naukowego konferencji) - **0-5 pkt**:

- a) udział w konferencji międzynarodowej (anglojęzycznej) rangi globalnej lub europejskiej, organizowanej cyklicznie przez międzynarodowe organizacje i instytucje naukowe:
 - wygłoszenie referatu - 2 pkt,
 - współautorstwo referatu bez udziału w konferencji - 0,4 pkt,
 - udział z prezentacją posteru - 1 pkt,
- b) udział w innej konferencji międzynarodowej (anglojęzycznej), w tym studenckiej, w której składzie Komitetu Naukowego zasiadają pracownicy naukowci oraz w ogólnopolskiej konferencji cyklicznej o dużym znaczeniu naukowym:
 - z referatem (wygłaszający) - 1 pkt,
 - współautorstwo referatu bez udziału w konferencji - 0,3 pkt,
 - z posterem - 0,5 pkt,
- c) udział w konferencji polskojęzycznej, w tym studenckiej, w której składzie Komitetu Naukowego zasiadają pracownicy naukowci:
 - z referatem (wygłaszający) - 0,5 pkt,
 - współautorstwo referatu bez udziału w konferencji - 0,2 pkt,
 - z posterem - 0,1 pkt;

4) projekty badawcze - **0-10 pkt**:

- a) kierownik projektu badawczego (NCN, NCBiR, inne renomowane programy międzynarodowe i krajowe) - 10 pkt,
- b) kierownik projektu finansowanego z innych źródeł - 3 pkt,
- c) złożenie wniosku o finansowanie projektu badawczego (NCN) - 3 pkt,
- d) wykonawca w projekcie badawczym:
 - wykonawca lub stypendysta w projekcie badawczym (H2020, NCN, NCBiR, inne renomowane programy międzynarodowe i krajowe) - 4 pkt,
 - wykonawca projektu badawczego z innych źródeł ze wskazaniem wykonywanych obowiązków - 1 pkt,
- e) kierownik projektu DSC - 1 pkt;

5) staże naukowe - **0-2 pkt**; (wyjazdy w np. ramach programu Erasmus, CEEPUS)

- a) staże zagraniczne:
 - powyżej 3 miesięcy - 2 pkt,
 - 1–3 miesiące - 1 pkt,
- b) staże krajowe (minimum 4 tyg.) - 0,5 pkt;

6) postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej - **0-8 pkt**;

- warunkiem koniecznym jest pozytywna ocena postępów w przygotowaniu pracy doktorskiej dokonana przez opiekuna/promotora (**spełnia/nie spełnia**),
- ocena z prezentacji naukowych skali 0–8 pkt na zakończenie pierwszego roku (stań badań), drugiego roku (koncepcja rozprawy doktorskiej), trzeciego roku (wstępne wyniki badań) - **0-8 pkt**;

5. W przypadku, gdy na liście rankingowej doktorantów drugiego i kolejnych lat studiów doktoranckich na ostatnim miejscu uprawniającym do otrzymania stypendium doktoranckiego znajduje się więcej niż jedna osoba z taką samą liczbą punktów o przyznaniu stypendium doktoranckiego decyduje łączna liczba punktów uzyskana za:

- ekspertyzy: 1 pkt.

6. W kwestiach nieuregulowanych w niniejszej uchwale, decyzje podejmuje Kierownik studiów.

7. Złożone wnioski o przyznanie stypendium doktoranckiego opiniuje komisja stypendialna.

Załącznik nr 2

Zasady oceny i kryteria punktacji osiągnięć doktorantów ubiegających się o przyznawanie zwiększeń stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych w Instytucie Geografii i Gospodarki Przestrzennej UJ

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego może być przyznane doktorantowi na pierwszym roku studiów doktoranckich, który osiągnął bardzo dobre wyniki w postępowaniu rekrutacyjnym lub bardzo dobre wyniki w nauce w trakcie studiów drugiego stopnia albo jednolitych studiów magisterskich.
2. Na II i kolejnych latach stypendium doktoranckie otrzymuje doktorant, który łącznie spełnia poniższe warunki:
 - a) terminowo realizuje program studiów doktoranckich;
 - b) wykazuje się zaangażowaniem w prowadzeniu zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych albo wykazuje się zaangażowaniem w realizację badań naukowych prowadzonych na Wydziale Geografii i Geologii;
 - c) wykazał się postępami w pracy naukowej i w przygotowaniu rozprawy doktorskiej.
3. Na drugim i kolejnych latach studiów doktoranckich ustala się następujące zasady oceny i kryteria punktacji osiągnięć doktorantów ubiegających się o stypendium doktoranckiego:
 - 1) postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej: **0-8 pkt**;
 - warunkiem koniecznym jest pozytywna ocena postępów w przygotowaniu pracy doktorskiej dokonana przez opiekuna/promotora (**spełnia/nie spełnia**),
 - ocena z prezentacji naukowych skali 0–8 pkt na zakończenie pierwszego roku (stań badań), drugiego roku (koncepcja rozprawy doktorskiej), trzeciego roku (wstępne wyniki badań) - **0-8 pkt**;
 - 2) publikacje naukowe (ogłoszone drukiem/z potwierdzeniem przyjęcia do druku) w danym roku akademickim z afiliacją Instytutu Geografii i Gospodarki Przestrzennej (obliczane z proporcji w stosunku do najwyższej wartości punktowej uzyskanej na danym roku studiów; doktorant podaje maksymalnie trzy publikacje wskazane do oceny w danym roku; punkty przyznawane są zgodnie z *rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 grudnia 2016 r. w sprawie przyznawania kategorii naukowej jednostkom naukowym i uczelniom, w których zgodnie z ich statutami nie wyodrębniono podstawowych jednostek organizacyjnych*) – **0-10 pkt**;
 - 3) udział w konferencjach naukowych (obliczane z proporcji w stosunku do najwyższej wartości punktowej uzyskanej na danym roku studiów; doktorant podaje maksymalnie trzy konferencje wskazane do oceny w danym roku; o zaliczeniu konferencji do osiągnięć wskazanych w lit. a, b albo c decyduje Komisja ds. Studiów Doktoranckich powołana przez Radę Instytutu Geografii i Gospodarki Przestrzennej UJ; wymagane jest przedstawienie całego składu Komitetu Naukowego konferencji) - **0-5 pkt**:
 - a) udział w konferencji międzynarodowej (anglojęzycznej) rangi globalnej lub europejskiej, organizowanej cyklicznie przez międzynarodowe organizacje i instytucje naukowe:
 - wygłoszenie referatu - 2 pkt,
 - współautorstwo referatu bez udziału w konferencji - 0,4 pkt,
 - udział z prezentacją posteru - 1 pkt,

- b) udział w innej konferencji międzynarodowej (anglojęzycznej), w tym studenckiej, w której składzie Komitetu Naukowego zasiadają pracownicy naukowcy oraz w ogólnopolskiej konferencji cyklicznej o dużym znaczeniu naukowym:
 - z referatem (wygłaszający) - 1 pkt,
 - współautorstwo referatu bez udziału w konferencji - 0,3 pkt,
 - z posterem - 0,5 pkt,
- c) udział w konferencji polskojęzycznej, w tym studenckiej, w której składzie Komitetu Naukowego zasiadają pracownicy naukowcy:
 - z referatem (wygłaszający) - 0,5 pkt,
 - współautorstwo referatu bez udziału w konferencji - 0,2 pkt,
 - z posterem - 0,1 pkt;
- 4) projekty badawcze: **0-10 pkt**;
 - a) kierownik projektu badawczego (NCN, NCBiR, inne renomowane programy międzynarodowe i krajowe) - 10 pkt,
 - b) kierownik projektu finansowanego z innych źródeł - 3 pkt,
 - c) złożenie wniosku o finansowanie projektu badawczego (NCN) - 3 pkt,
 - d) wykonawca w projekcie badawczym:
 - wykonawca lub stypendysta w projekcie badawczym (H2020, NCN, NCBiR, inne renomowane programy międzynarodowe i krajowe) - 4 pkt,
 - wykonawca projektu badawczego z innych źródeł ze wskazaniem wykonywanych obowiązków - 1 pkt,
 - e) kierownik projektu DSC - 1 pkt;
- 5) staże naukowe: **0-2 pkt**;
 - a) staże zagraniczne:
 - powyżej 3 miesięcy - 2 pkt,
 - 1–3 miesiące - 1 pkt,
 - b) staże krajowe (minimum 4 tyg.) - 0,5 pkt;
- 6) prowadzone zajęcia dydaktyczne – **0-5 pkt** (punkty wyliczane z proporcji; dla doktorantów pobierających stypendium 90 godz.; bez stypendium 30 godz.):
 - dla samodzielnie prowadzonych zajęć przelicznik 1 godz. - 1 pkt,
 - dla współprowadzonych zajęć przelicznik 1 godz. - 0,8 pkt,
 - każda inna forma uczestnictwa w zajęciach (w tym również godziny dydaktyczne przydzielone jako pomoc w pracowni specjalizacyjnej) nie będzie punktowana, ale umożliwia zaliczenie praktyk zawodowych.

4. W przypadku, gdy na liście rankingowej doktorantów na ostatnim miejscu uprawniającym do otrzymania stypendium doktoranckiego znajduje się więcej niż jedna osoba z taką samą liczbą punktów o przyznaniu stypendium doktoranckiego decyduje:

- a) dla I roku: liczba punktów uzyskanych w postępowaniu rekrutacyjnym brana pod uwagę w następującej kolejności:
 - punkty uzyskane w rozmowie kwalifikacyjnej „kierunkowej”,
 - średnia ze studiów I i II stopnia albo jednolitych magisterskich.
- b) dla roku II i kolejnych - **0-2 pkt**:
 - ekspertyzy: 1 pkt.

5. W kwestiach nieuregulowanych w niniejszej uchwale, decyzje podejmuje Kierownik studiów.

6. Złożone wnioski o przyznanie stypendium doktoranckiego opiniuje komisja stypendialna.

Załącznik nr 3

Zasady oceny i kryteria punktacji osiągnięć doktorantów ubiegających się o stypendium dla najlepszych doktorantów

1. Doktorantom pierwszego roku studiów doktoranckich stypendium dla najlepszych doktorantów przyznaje się według rankingu ustalonego w postępowaniu rekrutacyjnym.
2. W trakcie ustalania zasad oceny i kryteriów punktacji osiągnięć doktorantów pierwszego roku studiów doktoranckich, którzy ubiegają się o stypendium dla najlepszych doktorantów, zaleca się wziąć pod uwagę w kolejności poniższe wytyczne dotyczące kryteriów dodatkowych:
 - a) średnia ocen z toku drugiego stopnia studiów lub jednolitych studiów magisterskich **x 0,1 pkt**.
W przypadku takiej samej liczby punktów należy uwzględnić średnią ocen z toku studiów pierwszego stopnia studiów **x 0,1 pkt**.
3. Na II i kolejnych latach stypendium doktoranckie otrzymuje doktorant, który łącznie spełnia poniższe warunki:
 - a) uzyskał bardzo dobre lub dobre wyniki egzaminów objętych programem studiów doktoranckich,
 - b) wykazał się postęпами w pracy naukowej i w przygotowywaniu rozprawy doktorskiej,
 - c) podczas studiów doktoranckich prowadzonych przez Uczelnię wykazał się szczególnym zaangażowaniem w pracy dydaktycznej.
4. W trakcie ustalania zasad oceny i kryteriów punktacji osiągnięć doktorantów drugiego i kolejnych lat studiów doktoranckich, którzy ubiegają się o stypendium dla najlepszych doktorantów, należy wziąć pod uwagę poniższe wytyczne:
 - 1) bardzo dobre lub dobre wyniki egzaminów objętych programem studiów doktoranckich: **spełnia/nie spełnia**;
 - 2) ocena postępów w pracy naukowej (publikacje naukowe (ogłoszone drukiem/z potwierdzeniem przyjęcia do druku) w danym roku akademickim z afiliacją Instytutu Geografii i Gospodarki Przestrzennej, doktorant podaje maksymalnie trzy publikacje wskazane do oceny w danym roku; punkty przyznawane są zgodnie z *rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 grudnia 2016 r. w sprawie przyznawania kategorii naukowej jednostkom naukowym i uczelniom, w których zgodnie z ich statutami nie wyodrębniono podstawowych jednostek organizacyjnych*),
 - 3) ocena postępów w przygotowaniu rozprawy doktorskiej: **0-8 pkt**;
 - a) pozytywna opinia promotora o postępach w przygotowaniu pracy doktorskiej jest konieczna do zaliczenia kolejnego roku studiów (**spełnia/nie spełnia**),
 - b) prezentacje naukowe na zakończenie I roku (stan badań), II roku (koncepcja pracy doktorskiej), III roku (wstępnych wyników badań) **0-8 pkt**.
 - 4) aktywny udział w konferencjach naukowych (Doktorant podaje maksymalnie trzy konferencje wskazane do oceny w danym roku):
 - międzynarodowe: 0,6 pkt (każda),
 - krajowe: 0,3 pkt (każda);
 - 5) ocena szczególnego zaangażowania w pracy dydaktycznej (punkty wyliczane z proporcji; dla doktorantów pobierających stypendium 90 godz.; bez stypendium 30 godz.) **0-5 pkt**;
 - dla samodzielnie prowadzonych zajęć przelicznik 1 godz. - 1 pkt,
 - dla współprowadzonych zajęć przelicznik 1 godz. - 0,8 pkt,

– każda inna forma uczestnictwa w zajęciach (w tym również godziny dydaktyczne przydzielone jako pomoc w pracowni specjalizacyjnej) nie będzie punktowana, ale umożliwia zaliczenie praktyk zawodowych.

5. W przypadku, gdy na liście rankingowej doktorantów drugiego i kolejnych lat studiów doktoranckich na ostatnim miejscu uprawniającym do otrzymania stypendium dla najlepszych doktorantów znajduje się więcej niż jedna osoba z taką samą liczbą punktów, powinno stosować się kryterium dodatkowe:

– aktywność w popularyzacji nauki: **0,3 pkt (każda)**.

SPRAWOZDANIE Z WYKONANIA OBOWIĄZKÓW DOKTORANTA

za rok akademicki/.....

Imię i nazwisko

Tel. e-mail

Wydział Geografii i Geologii

Instytut Geografii i Gospodarki Przestrzennej / Zakład.....

Opiekun naukowy / Promotor

Tel. e-mail

..... rok studiów III stopnia w dziedzinie nauki o Ziemi, dyscyplinie geografia

Sprawozdanie składa się z:

- Części A, która zawiera osiągnięcia naukowe i dydaktyczne doktoranta
- Części B, która zawiera opinię opiekuna naukowego /promotora
- Części C, którą stanowi karta okresowych osiągnięć doktoranta-wydruk z USOS

Wszystkie części stanowią integralną całość.

CZĘŚĆ A. OSIĄGNIĘCIA NAUKOWE I DYDAKTYCZNE

Punkty I–X wypełnia doktorant

Punkt XI wypełnia opiekun naukowy/promotor

Punkty XII–XIII wypełnia kierownik studiów

I. Zaliczone przedmioty (nie objęte programem studiów doktoranckich)

Lp.	Nazwa przedmiotu	Punkty ECTS	Prowadzący	Ocena	Liczba godzin	Data	Podpis oceniającego

II. Zrealizowane zajęcia dydaktyczne na UJ

Maksymalna liczba godzin dydaktycznych obowiązuująca doktoranta w danym roku akademickim 30, 60, 90*.

II.1. Zajęcia prowadzone przez doktoranta – kopia wykonania zajęć dydaktycznych (numery załączników II/1a, II/1b...)

Lp.	Nazwa przedmiotu/ koordynator kursu	Rodzaj zajęć	Sposób prowadzenia **	Liczba godzin	Data	Podpis oceniającego
a						
b						
c						
d						

Objaśnienia: *niepotrzebne skreślić; ****S** – samodzielnie, **W** – współprowadzenie – wymagają złożenia potwierżeń w formie załączników, **I** – inne formy – bez konieczności składania dodatkowych potwierżeń w załączniku.

Ocena przeprowadzonych zajęć dydaktycznych

.....
.....
.....

.....
(podpis oceniającego)

.....
.....
.....

.....
(podpis oceniającego)

II.2. Zajęcia o charakterze dydaktycznym np. prezentacje na: Festiwalu Nauki, Nocy Naukowców, Dniu Geografów lub podobnych prowadzonych na Wydziale BiNoZ UJ (numery załączników II/2a, II/2b...):

- a).....
b).....
c).....
d).....

V. Dorobek naukowy

V.1. Publikacje podlegające ocenie

wydruk listy publikacji z Repozytorium UJ, kserokopia pierwszej strony dopuszczalna jest w przypadku opracowywania publikacji przez RUJ lub potwierdzenie z redakcji w przypadku przyjęcia do druku (załącz. nr V/1a, V/1b...)

Lp.	Pełna lista autorów	Tytuł pracy	Tytuł czasopisma /monografii	Liczba stron	Rok	Punkty wg listy MNiSW*	pkt. IF	Status [publikowany / przyjęty do druku]
a								
b								
c								

Objaśnienia: * Punkty ogłaszane komunikatem MNiSW przed rozpoczęciem danego roku sprawozdawczego.

V.2. Inne publikacje

wydruk listy publikacji z Repozytorium UJ, kserokopia pierwszej strony dopuszczalna jest w przypadku opracowywania publikacji przez RUJ lub potwierdzenie z redakcji w przypadku przyjęcia do druku (załącz. nr V/2a, V/2b...)

Lp.	Pełna lista autorów	Tytuł pracy	Tytuł czasopisma /monografii	Liczba stron	Rok	Punkty wg listy MNiSW*	pkt. IF	Status [publikowany / przyjęty do druku]
a								
b								
c								

Objaśnienia: * Punkty ogłaszane komunikatem MNiSW przed rozpoczęciem danego roku sprawozdawczego.

V.3. Prezentacje konferencyjne podlegające ocenie (załącz. nr V/3a, V/3b..., który zawiera stronę tytułową książki abstraktów, stronę, na której wydrukowany jest abstrakt doktoranta lub program konferencji, komitet naukowy konferencji)

Lp.	Rodzaj prezentacji*	Lista autorów**	Nazwa konferencji	Data konferencji	Institucja/Miejscowość
a					
b					
c					

Objaśnienia: * Wystąpienie ustne/poster; ** Osobę wygłaszającą należy podkreślić, a w przypadku dwóch osób wygłaszających konieczne pisemne potwierdzenie tego faktu przez organizatorów konferencji.

V.4. Pozostałe prezentacje konferencyjne (załącz. nr V/4a, V/4b..., który zawiera stronę tytułową książki abstraktów, stronę, na której wydrukowany jest abstrakt doktoranta, lub program konferencji, komitet naukowy konferencji)

Lp.	Rodzaj prezentacji*	Lista autorów**	Nazwa konferencji	Data konferencji	Instytucja/Miejscowość
a					
b					
c					

Objaśnienia: * Wystąpienie ustne/poster; ** Osobę wygłaszającą należy podkreślić, a w przypadku dwóch osób wygłaszających konieczne pisemne potwierdzenie tego faktu przez organizatorów konferencji

V.5. Ekspertyzy (załącz. nr V/5a, V/5b...)

.....

.....

.....

VI. Udział w grantach i projekty badawcze potwierdzeniem jest kopia umowy, w przypadku aplikacji o grant wydruk z systemu (załącz. nr VI/a, VI/b)

Lp.	Rodzaj grantu	Charakter udziału w projekcie	Status (finansowany, aplikacja o grant) Okres realizacji*

Objaśnienia: *DS – wykazywane w roku przyznania; grant wykazywany w latach finansowania.

VII. Krajowe i zagraniczne staże naukowe potwierdzeni instytucji przyjmującej z podaniem czasu pobytu naukowego (załącz. nr VII/a, VII/b)

Lp.	Nazw instytucji naukowej	Okres pobytu	Nabyte umiejętności	Uzyskane wyniki

VIII. Praca zarobkowa (podać wymiar godzin wykonywanej pracy)

.....

IX. Informacja o otwarciu przewodu doktorskiego (data)

.....

X. Informacja o obronie pracy doktorskiej (data)

.....

Odpowiedzialność udokumentowania dorobku naukowego leży w gestii doktoranta.

Brak odpowiednich potwierdzeń skutkuje mniejszą liczbą punktów w ocenie dorobku doktoranta.

.....

(czytelny podpis doktoranta)

XI. Realizacja założeń na dany rok akademicki

z uwzględnieniem: wykonywania kwerendy, zebrania danych, badań terenowych:

Doktorant w roku akademickim/..... zrealizował / niezrealizował* założenia badawcze związane z realizacją rozprawy doktorskiej.

.....
(podpis opiekuna naukowego/promotora)

XII. Prezentacja stanu wiedzy, koncepcji pracy doktorskiej, postępów realizacji pracy doktorskiej

a) Prezentacja stanu wiedzy w zakresie tematyki pracy doktorskiej (I rok)

..... , ocena
(data)

b) Prezentacja koncepcji pracy doktorskiej (II rok)

..... , ocena
(data)

c) Postępy realizacji pracy doktorskiej (III rok)

..... , ocena
(data)

XIII. Ogólne uwagi o zaliczeniu roku:

a) zaliczenie roku tak/nie*

b) skreślenie z listy uczestników studiów tak/nie*

c) inne uwagi

.....

.....

.....
(podpis kierownika studiów doktoranckich)

CZĘŚĆ B. Opinia opiekuna / promotora dotycząca przebiegu pracy naukowej doktoranta w roku akademickim/.....

.....
tytuł i stopień naukowy

imię i nazwisko opiekuna naukowego / promotora

.....
jednostka organizacyjna