

Załącznik nr 2

do Protokołu 7/2018 z posiedzenia Rady Instytutu Geografii i Gospodarki Przestrzennej UJ, które odbyło się w dniu 06 września 2018 r.

Uchwała nr DKR/1/2018
Rady Instytutu Geografii i Gospodarki Przestrzennej UJ
z dnia 06.09.2018 r.

w sprawie: przyporządkowania szczegółowych kryteriów przyznawania stypendium doktoranckiego oraz zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji projakościowej do kryteriów ogólnych (obowiązujących od 30 września 2018 r.), wynikających z przepisów prawa powszechnie obowiązującego.

Działając na podstawie § 5 ust. 2 i 3 zarządzenia nr 98 Rektora Uniwersytetu Jagiellońskiego z 29 września 2017 roku w sprawie: szczegółowego trybu przyznawania stypendiów doktoranckich na Uniwersytecie Jagiellońskim oraz § 5 ust. 2 i 3 zarządzenia nr 99 Rektora Uniwersytetu Jagiellońskiego z 29 września 2017 roku w sprawie: Regulaminu przyznawania zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych na Uniwersytecie Jagiellońskim, uchwała się, co następuje:

§ 1

W związku z planowanym wdrożeniem składania przez doktorantów wniosków o przyznanie stypendium doktoranckiego za pośrednictwem systemu USOSweb w załączniku nr 1 przyporządkowuje się kryteria przyznawania stypendium doktoranckiego, przyjęte przez Radę Instytutu Geografii i Gospodarki Przestrzennej UJ uchwałą nr DRK/2/2017 z 7 grudnia 2017 r., do kryteriów wskazanych w § 13 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie studiów doktoranckich i stypendiów doktoranckich.

§ 2

W związku z planowanym wdrożeniem składania przez doktorantów wniosków o przyznanie zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji projakościowej za pośrednictwem systemu USOSweb w załączniku nr 2 przyporządkowuje się kryteria przyznawania zwiększenia stypendium doktoranckiego, przyjęte przez Radę Instytutu Geografii i Gospodarki Przestrzennej UJ uchwałą nr DRK/2/2017 z 7 grudnia 2017 r., do kryteriów wskazanych w art. 200a ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym.

§ 3

Przyporządkowanie szczegółowych kryteriów przyznawania stypendium doktoranckiego oraz zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji projakościowej do kryteriów ogólnych wynikających z przepisów prawa powszechnie obowiązującego stanowi zmianę porządkową, a nie merytoryczną.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Załącznik nr 1

SZCZEGÓLOWE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRYZNANIE STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO W INSTYTUCIE GEOGRAFII I GOSPODARKI PRZESTRZENNEJ UJ

Zasady oceny wniosków doktorantów pierwszego roku

§ 1

1. Doktorant ubiegający się o stypendium doktoranckie otrzymuje tyle punktów, ile uzyskał w postępowaniu rekrutacyjnym.
2. Przez bardzo dobre wyniki w postępowaniu rekrutacyjnym rozumie się wynik nie mniejszy niż minimalna liczba punktów do przyjęcia na studia zatwierdzona przez zespół egzaminacyjny dla studiów III stopnia w dziedzinie nauki o Ziemi, dyscyplinie geografia w czasie pierwszego naboru rekrutacji.
 - W przypadku gdy na ostatnim miejscu listy rankingowej uprawniającym do otrzymania stypendium doktoranckiego znajduje się więcej niż jedna osoba z taką samą liczbą punktów o kolejności na liście rankingowej decyduje liczba punktów uzyskanych w postępowaniu rekrutacyjnym brana pod uwagę w następującej kolejności:
 - punkty uzyskane w rozmowie kwalifikacyjnej „kierunkowej”,
 - średnia ocen ze studiów I i II stopnia albo jednolitych magisterskich wykazana w suplemencie do dyplomu odpowiadającego stopniowi studiów.

Zasady oceny wniosków doktorantów drugiego oraz wyższych lat studiów doktoranckich

§ 2

1. Stypendium doktoranckie na drugim roku i kolejnych latach studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-6, otrzymał 0 punktów (w przypadku ust. 3 nie otrzymał zaliczenia).
2. Za ostateczny wynik doktoranta uznaje się sumę punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w § 2 ust. 3-6.
3. Terminową realizację programu studiów doktoranckich ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
- zaliczenie roku studiów w poprzednim roku akademickim poprzez zrealizowanie planu i programu studiów oraz złożenie Sprawozdania z wykonania obowiązków doktoranta	- rozliczenie poprzedniego roku akademickiego i wpis na kolejny rok studiów	Ocena opisowa (zaliczone/nie zaliczone)

4. Wykazanie się zaangażowaniem w prowadzeniu zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych lub realizacji badań naukowych prowadzonych przez Instytut Geografii i Gospodarki Przestrzennej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
Zaangażowanie w prowadzeniu zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych		0-5
1. Prowadzone zajęcia dydaktyczne	- dla samodzielnie prowadzonych zajęć przelicznik: 1 pkt, - dla współprowadzonych zajęć przelicznik: 0,8 pkt, - każda inna forma uczestnictwa w zajęciach (w tym również godziny dydaktyczne przydzielone jako pomoc w pracowni specjalizacyjnej) nie będzie punktowana ale umożliwia zaliczenie praktyk zawodowych.	0-4 (punkty wyliczane z proporcji)
2. Prowadzone zajęcia o charakterze dydaktycznym rozliczane przez Z-cę Dyrektora IGiGP UJ ds. studenckich (np. Festiwal Nauki, Noc Naukowców)	do 20 godz., liczone łącznie z szacunkowym czasem przygotowania zajęć	0-1 (punkty wyliczane z proporcji)

5. Postępy w pracy naukowej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
1. Publikacje naukowe	- ogłoszone drukiem/potwierdzenie przyjęcia do druku, - w danym roku akademickim, z afiliacją macierzystego instytutu, - doktorant podaje maksymalnie trzy publikacje wskazane do oceny w danym roku, - punkty przyznawane są zgodnie z ostatnim obowiązującym <i>Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie przyznawania kategorii naukowej jednostkom naukowym i uczelniom</i> i są wyliczane z proporcji.	0-10 (punkty obliczane z proporcji w stosunku do najwyższej wartości punktowej uzyskanej na danym roku studiów)
2. Udział w konferencjach	Doktorant podaje maksymalnie trzy	0-5 (punkty)

<p>naukowych</p>	<p>konferencje wskazane do oceny w danym roku. O zaliczeniu konferencji do kategorii c.1, c.2 lub c.3 decyduje Komisja ds. studiów doktoranckich, powołana przez Radę Instytutu Geografii i Gospodarki Przestrzennej UJ. Wymagane jest przedstawienie całego składu Komitetu Naukowego konferencji.</p> <p>2.1. udział w konferencji międzynarodowej (anglojęzycznej) rangi globalnej lub europejskiej, organizowanej cyklicznie przez międzynarodowe organizacje i instytucje naukowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wygłoszenie referatu: 2 pkt, - współautorstwo referatu bez udziału w konferencji: 0,4 pkt, - udział z prezentacją posteru: 1 pkt. <p>2.2. udział w innej konferencji międzynarodowej (anglojęzycznej), w tym studenckiej, w której w składzie Komitetu Naukowego zasiadają pracownicy naukowci oraz w ogólnopolskiej konferencji cyklicznej o dużym znaczeniu naukowym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - z referatem (wygłaszający): 1 pkt, - współautorstwo referatu bez udziału w konferencji: 0,3 pkt, - z posterem: 0,5 pkt. <p>2.3. udział w konferencji polskojęzycznej, w tym studenckiej, w której składzie Komitetu Naukowego zasiadają pracownicy naukowci:</p> <ul style="list-style-type: none"> - z referatem (wygłaszający): 0,5 pkt, - współautorstwo referatu bez udziału w konferencji: 0,2 pkt, - z posterem: 0,1 pkt. 	<p>obliczane z proporcji w stosunku do najwyższej wartości punktowej uzyskanej na danym roku studiów)</p>
<p>3. Projekty badawcze</p>	<p>3.1. kierownik projektu badawczego (NCN, NCBiR, inne renomowane programy międzynarodowe i krajowe): 10 pkt,</p> <p>3.2. kierownik projektu finansowego z innych źródeł: 3 pkt,</p> <p>3.3. złożenie wniosku o finansowanie projektu badawczego (NCN): 3 pkt,</p> <p>3.4. wykonawca w projekcie badawczym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wykonawca lub stypendysta w projekcie badawczym (H2020, NCN, NCBiR, inne renomowane programy międzynarodowe i krajowe): 4 pkt, - wykonawca projektu badawczego z 	<p>0-10</p>

	innych źródeł ze wskazaniem wykonywanych obowiązków: 1 pkt, 3.5. kierownik projektu DSC: 1 pkt.	
4. Staże naukowe	Wyjazdy np. w ramach programu Erasmus, CEEPUS. 4.1. staże zagraniczne: - powyżej 3 miesięcy: 2 pkt, - od 1–3 miesięcy: 1 pkt, 4.2. staże krajowe (minimum 4 tyg.): 0,5 pkt	0-2

6. Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
	1.1. pozytywna opinia promotora o postępach w przygotowaniu pracy doktorskiej jest konieczna do zaliczenia kolejnego roku studiów, 1.2. prezentacje naukowe na zakończenie I roku (stan badań), II roku (koncepcja pracy doktorskiej), III roku (wstępnych wyników badań).	0-8

7. W przypadku gdy na ostatnim miejscu listy rankingowej doktorantów drugiego i kolejnych lat studiów doktoranckich, uprawniającym do otrzymania stypendium doktoranckiego znajduje się więcej niż jedna osoba z taką samą liczbą punktów, o kolejności na liście rankingowej decyduje kolejno liczba punktów za:

- ekspertyzy – 1 pkt.

Załącznik nr 2

SZCZEGÓŁOWE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRYZNANIE ZWIĘKSZENIA STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO Z DOTACJI PROJAKOŚCIOWEJ W INSTYTUCIE GEOGRAFII I GOSPODARKI PRZESTRZENNEJ UJ

Zasady oceny wniosków doktorantów pierwszego roku

§ 1

1. W ramach kryterium wyróżniania się w pracy naukowej i dydaktycznej doktorant otrzymuje punkty, które są obliczone na podstawie bardzo dobrych wyników w postępowaniu rekrutacyjnym. Kryterium to ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
- bardzo dobre wyniki w postępowaniu rekrutacyjnym, - lub bardzo dobre wyniki w nauce w trakcie studiów drugiego stopnia albo jednolitych studiów magisterskich	wynik nie mniejszy, niż minimalna liczba punktów do przyjęcia na studia zatwierdzona przez zespół egzaminacyjny dla studiów III stopnia w dziedzinie nauki o Ziemi, dyscyplinie geografia w czasie pierwszego naboru rekrutacji	0-25

2. W przypadku gdy na ostatnim miejscu listy rankingowej uprawniającym do otrzymania zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji projakościowej znajduje się więcej niż jedna osoba z taką samą liczbą punktów, o kolejności na liście rankingowej decyduje kolejno liczba punktów za:
 - rozmowę kwalifikacyjną „kierunkową”
 - średnia ze studiów I i II stopnia albo jednolitych magisterskich.

Zasady oceny wniosków doktorantów drugiego oraz wyższych lat studiów doktoranckich

§ 2

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego na drugim roku i kolejnych latach studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-4, otrzymał 0 punktów.
2. Za ostateczny wynik doktoranta uznaje się sumę punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w ust. 3-4.
3. Wyróżnianie się w pracy naukowej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
1. Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej:	1.1. pozytywna opinia promotora o postępach w przygotowaniu pracy doktorskiej jest konieczna do zaliczenia kolejnego roku studiów, 1.2. prezentacje naukowe na zakończenie I roku (stan badań), II roku (koncepcja pracy doktorskiej), III roku (wstępnych wyników badań) (0-8 pkt)	0-8
2. Publikacje naukowe	- ogłoszone drukiem/potwierdzenie przyjęcia do druku, - w danym roku akademickim z afiliacją macierzystego instytutu, - doktorant podaje maksymalnie trzy publikacje wskazane do oceny w danym roku. Punkty przyznawane są zgodnie z ostatnim obowiązującym <i>Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie przyznawania kategorii naukowej jednostkom naukowym i uczelniom</i> i są wyliczane z proporcji.	0-10 (punkty obliczane z proporcji w stosunku do najwyższej wartości punktowej uzyskanej na danym roku studiów)
3. Udział w konferencjach naukowych	Doktorant podaje maksymalnie trzy konferencje wskazane do oceny w danym roku. O zaliczeniu konferencji do kategorii 3.1, 3.2 lub 3.3 decyduje Komisja ds. studiów doktoranckich, powołana przez Radę Instytutu Geografii i Gospodarki Przestrzennej UJ. Wymagane jest przedstawienie całego składu Komitetu Naukowego konferencji. 3.1. udział w konferencji międzynarodowej (anglojęzycznej) rangi globalnej lub europejskiej, organizowanej cyklicznie przez międzynarodowe organizacje i instytucje naukowe: - wygłoszenie referatu: 2 pkt, - współautorstwo referatu bez udziału w konferencji: 0,4 pkt, - udział z prezentacją posteru: 1 pkt. 3.2. udział w innej konferencji międzynarodowej (anglojęzycznej), w tym studenckiej, w której w składzie	0-5 (punkty wyliczane z proporcji)

	<p>Komitetu Naukowego zasiadają pracownicy naukowcy (wymagane przedstawienie całego składu Komitetu Naukowego) oraz w ogólnopolskiej konferencji cyklicznej o dużym znaczeniu naukowym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - z referatem (wygłaszający): 1 pkt, - współautorstwo referatu bez udziału w konferencji: 0,3 pkt, - z posterem: 0,5 pkt. <p>3.3. udział w konferencji polskojęzycznej, w tym studenckiej, w której składzie Komitetu Naukowego zasiadają pracownicy naukowcy (wymagane przedstawienie całego składu Komitetu Naukowego):</p> <ul style="list-style-type: none"> - z referatem (wygłaszający): 0,5 pkt, - współautorstwo referatu bez udziału w konferencji: 0,2 pkt, - z posterem: 0,1 pkt. 	
4. Projekty badawcze	<p>4.1. kierownik projektu badawczego (NCN, NCBiR): 10 pkt,</p> <p>4.2. kierownik projektu finansowego z innych źródeł: 3 pkt,</p> <p>4.3. złożenie wniosku o finansowanie projektu badawczego (NCN): 3 pkt,</p> <p>4.4. wykonawca w projekcie badawczym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wykonawca lub stypendysta w projekcie badawczym (NCN, NCBiR): 4 pkt - wykonawca projektu badawczego z innych źródeł ze wskazaniem wykonywanych obowiązków: 1 pkt, <p>4.5. kierownik projektu DSC: 1 pkt.</p>	0 – 10
5. Staże naukowe	<p>5.1. staże zagraniczne:</p> <ul style="list-style-type: none"> - powyżej 3 miesięcy: 2 pkt, - od 1–3 miesięcy: 1 pkt, <p>5.2. staże krajowe (minimum 4 tyg.): 0,5 pkt</p>	0-2

4. Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
Aktywność dydaktyczna	<ul style="list-style-type: none"> - dla samodzielnie prowadzonych zajęć przelicznik: 1 pkt - dla współprowadzonych zajęć przelicznik: 0,8 pkt - każda inna forma uczestnictwa w zajęciach (w tym również godziny dydaktyczne przydzielone jako pomoc w pracowni specjalizacyjnej) nie będzie punktowana, ale umożliwia zaliczenie praktyk zawodowych 	0-5 (punkty wyliczane z proporcji)

5. W przypadku gdy na ostatnim miejscu listy rankingowej doktorantów drugiego i kolejnych lat studiów, uprawniającym do otrzymania zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji projakościowej znajduje się więcej niż jedna osoba z taką samą liczbą punktów, o kolejności na liście rankingowej decyduje kolejno liczba punktów (0-2) za:
- ekspertyzy – 1 pkt.